Дело № 2-779/11

Решение в окончательной форме изготовлено 20 мая 2011 года

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

10 мая 2011 года

Ленинский районный суд г. Мурманска в составе:

председательствующего судьи Барабановой Т.К.

при секретаре Засыпкиной В.А.,

с участием

помощника прокурора Степанчук Н.А.

ответчика Шишкиной Е.В.

представителей ответчика Шишкина А.П., Шалышкина В.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Прокурора Ленинского административного округа г. Мурманска в интересах неопределенного круга лиц к Шишкиной Е.В. о понуждении к выполнению определенных действий,

**установил:**

Прокурор Ленинского округа г. Мурманска обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц с иском к Шишкиной Е.В. о понуждении к выполнению определенных действий. В обоснование иска указал, что в ходе прокурорской проверки было установлено, что по адресу: \*\*\* располагается салон оптики «\*\*\*». В указанном салоне индивидуальный предприниматель Шишкина Е.В. осуществляет деятельность по продаже очков, линз, средств ухода за ними. Кроме того, в помещении имеется кабинет оптометриста, где осуществляются услуги по проверки зрения с помощью специальной аппаратуры (проектов знаков, щелевая лампа, авторефрактометр, набор линз), как на платной основе, так и бесплатно, оптометристом - К.С.В., которая состоит в трудовых отношениях с ответчиком. Поскольку в настоящее время у Шишкиной Е.В. отсутствует лицензия на право осуществления деятельности по оказанию услуг по медицинской оптике, просит запретить ответчику деятельность по оказанию услуг по проверке коррекции зрения в салоне-магазине оптики «\*\*\*», до получения соответствующего разрешения (лицензии) на право осуществления деятельности по медицинской оптике и обязать ответчика получить указанное специальное разрешение (лицензию).

В судебном заседании помощник прокурора Степанчук Н.А. в устной форме уточнила заявленные требования, просила запретить Шишкиной Е.В. деятельность по оказанию услуг по проверке коррекции функции зрения до получения соответствующего разрешения (лицензии) на право осуществления деятельности по медицинской оптике и обязать ответчика получить указанное специальное разрешение (лицензию), установив срок исполнения д. XXX октября 2011 года. Полагала, что данные изменения не меняют смысла исковых требований. В остальном, на доводах, изложенных в исковом заявлении, настаивали, пояснив, что факт проверки коррекции зрения подтверждается актом проверки от 09 марта 2011 года и прейскурантом стоимости услуг по проверки зрения, расположенным на входной двери в кабинет оптометриста.

Ответчик Шишкина Е.В. и её представители Шишкин А.П. и Шалышкин В.Н. в судебном заседании возражали против удовлетворения заявленных требований, представили несколько мотивированных отзывов, приобщенных к материалам дела. Полагали, что при предъявлении данного иска были совмещены два отдельных вида деятельности: медицинская оптика - подлежащая лицензированию и оптометрия, не подлежащая лицензированию. Кроме того, проверкой коррекции функции зрения Шишкина Е.В. не может заниматься, поскольку это относиться к деятельности офтальмологии, специалистом в указанной области ответчик не является. Лицензию на право осуществления деятельности по медицинской оптике Шишкина Е.В. получать не будет, поскольку данный вид деятельности планирует выполнять третье лицо - ООО «Центр коррекции зрения», которым уже собраны необходимые документы для получения разрешения. В связи с чем просили в удовлетворении заявленных требований отказать.

Суд, выслушав помощника прокурора, ответчика и её представителей, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

[статьёй 17 федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ](http://lawsrf.ru/fz/08_08_2001_N_128/clause_17.asp) "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее по тексту Закон) определён перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии. В силу подпункта 96 пункта 1 названной статьи к таким видам деятельности, в частности, относится и медицинская деятельность.

Согласно пунктам 2, 4 Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22.01.2007 № 30, лицензирование медицинской деятельности осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития. Медицинская деятельность включает выполнение медицинских работ и услуг по оказанию доврачебной, скорой, амбулаторно-поликлинической, санитарно-курортной, стационарной медицинской помощи в соответствии с перечнем согласно приложению.

Приложением к Положению о лицензировании медицинской деятельности (далее по тексту Перечень) установлено, что в перечень работ и услуг при осуществлении медицинской деятельности включены, в том числе, работы (услуги) по медицинской оптике.

**Судом установлено**, что 09 марта 2011 года прокуратурой Ленинского округа г. Мурманска проведена проверка деятельности салона-магазина оптики «Оптик Мода», расположенного по адресу: \*\*\* по вопросу соблюдения требований федерального законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности при оказании услуг по медицинской оптике.

Помещение, в котором располагается салон, принадлежит на праве собственности Шишкину А.П. На основании договора о передаче в безвозмездное пользование от 03.01.2011, владелец предоставил указанное помещение индивидуальному предпринимателю Шишкиной Е.В., которая использует его в качестве магазина, где осуществляет свою предпринимательскую деятельность по продаже очков, линз, средств ухода за ними.

В ходе проверки, прокуратурой установлено, что в помещении магазина имеется оборудованный кабинет оптометриста, где осуществляются услуги по проверке коррекции зрения посетителей салона «\*\*\*» с помощью специализированной аппаратуры (проектов знаков, щелевая лампа, авторефрактометр, набор линз), как на платной основе, так и бесплатно, оптометристом - К.С.В., которая состоит в трудовых отношениях с ответчиком.

Обосновывая свои возражения относительно заявленных требований, ответчик и её представители, указали, что в данном случае деятельность оптометриста, ведущего приём клиентов в оптическом салоне, не может рассматриваться как амбулаторно-поликлиническая помощь, данные услуги не относятся к медицинской деятельности. Кроме того, вид деятельности «Медицинская оптика» и вид деятельности «Оптометрия» - разные виды деятельности, доказательств того, что указанные услуги являются услугами по медицинской оптике, материалы дела не содержат

Исследовав доказательства, представленные сторонами в этой части, **суд приходит к следующему**.

Согласно Приказу Минобрнауки РФ от 10.11.2009 N 573 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 060606 Медицинская оптика" Медицинский оптик должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими основным видам профессиональной деятельности, в частности владеть правилами и методикой прописей рецептов на очки, принципами подбора очковых линз и оправ с параметрами, соответствующими рецепту; проводить основные и вспомогательные операции по обработке поверхностей всех типов очковых линз, нанесению покрытий и окраске линз; изготавливать все виды корригирующих средств на современном технологическом оборудовании, проводить ремонт очков; контролировать качество выпускаемой продукции в соответствии с требованиями действующих стандартов; эксплуатировать технологическое оборудование для изготовления и ремонта всех видов корригирующих средств. При этом, указанный специалист вправе оказывать помощь офтальмологу и оптику-оптометристу при исследовании зрительных функций и подборе средств коррекции зрения, в том числе с помощью современной офтальмодиагностической аппаратуры.

Деятельность оптика-оптометриста, в отличие от медицинского оптика, расширена такими видами деятельности, как: подбор средств коррекции зрения и диагностика аномалий рефракции и исследование базовых зрительных функций.

Таким образом, данные виды деятельности не тождественны.

Приказом Минздравсоцразвития РФ от 06.08.2007 N 526 "Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей медицинских и фармацевтических работников", в соответствии со [статьей 144 трудового кодекса](http://lawsrf.ru/kodeks/Trudovoj_kodeks/clause_144.asp) Российской Федерации, утверждены профессиональные квалификационные группы должностей медицинских и фармацевтических работников, в том числе, медицинский оптик-оптометрист.

Приказом Минздравсоцразвития РФ от 23.07.2010 № 541н, утвержден Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения", согласно которому, специалист, замещающий должность «медицинский оптик - оптометрист» осуществляет исследование функций зрения пациентов с использованием современной офтальмодиагностической аппаратуры: проводит проверку остроты зрения, периметрию, рефрактометрию, офтальмометрию, биомикроскопию, тонометрию; исследует бинокулярное зрение, определяет вид и степень аметропии, наличие астигматизма. Диагностирует основные признаки заболеваний органа зрения. Подбирает средства коррекции зрения, дает индивидуальные рекомендации по уходу за ними. Оказывает неотложную медицинскую помощь при острых заболеваниях и повреждениях органа зрения (в т.ч. удаление инородных тел с поверхности конъюктивы глаза). Ведет прием пациентов в кабинете доврачебного приема.

Как следует из материалов дела и пояснений сторон, в салоне «Оптик Мода» оборудован кабинет оптометриста, где осуществляются услуги по проверке коррекции зрения оптометристом - К.С.В.

Согласно трудовому договору, заключенному между индивидуальным предпринимателем Шишкиной Е.В. и К.С.В., последняя исполняет свои трудовые обязанности в должности - «администратор торгового зала (оптик-консультант, оптометрист)».

Таким образом, учитывая, что в салоне-магазине «\*\*\*» лица, замещающие должность - медицинский оптик-оптометрист, отсутствуют, доказательств,свидетельствующих о том, что предприниматель Шишкина Е.В. оказывала кому-либо платные медицинские услуги по медицинской оптике: проводила основные и вспомогательные операции по обработке поверхностей всех типов очковых линз, нанесению покрытий и окраске линз; изготовляла все виды корригирующих средств на современном технологическом оборудовании; проводила ремонт очков; контролировала качество выпускаемой продукции в соответствии с требованиями действующих стандартов; эксплуатировала технологическое оборудование для изготовления и ремонта всех видов корригирующих средств, представлено не было, суд **приходит к выводу**, что доводы ответчика о том, что услуги, оказываемые оптометристом - К.С.В. не являются услугами по медицинской оптике, нашли своё подтверждение в судебном заседании.

Кроме того, суд находит обоснованными ссылки ответчика на то, что к данным правоотношениям нельзя применять положения Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23.07.2010 № 541н «Об утверждении Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения"», поскольку материалами дела не подтверждается, что салон оптики входит в сферу здравоохранения.

Так, постановлением Госстандарта РФ от 06.11.2001 N 454-ст "О принятии и введении в действие Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" установлено, что специалисты, в том числе, в области оптиметрии, могут осуществлять свою деятельность в лечебных клиниках, действующих при предприятиях, школах, домах для престарелых, рабочих организациях и прочих объединениях, а также в частных консультационных кабинетах, на дому у пациентов и в других местах.

Доводы истца о том, что факт осуществления деятельности по медицинской оптике без наличия соответствующего разрешения (лицензии) подтверждается тем обстоятельством, что услуги по проверки зрения осуществляются с помощью специальной аппаратуры (проектов знаков, щелевая лампа, авторефрактометр, набор линз), суд находит необоснованными, поскольку приобретение указанного оборудования для подбора очков, не свидетельствуют об осуществлении Шишкиной Е.В. предпринимательской деятельности по оказанию медицинских услуг (медицинской оптике) в салоне оптики «\*\*\*».

Ссылки прокурора на прейскурант цен, находящийся на двери кабинета оптометриста, как на одно из доказательств по делу, суд находит необоснованными, т.к. указанный прейскурант цен утвержден генеральным директором ООО «Центр коррекции зрения» Шишкиным А.П., в связи с чем оснований полагать, что индивидуальный предприниматель Шишкина Е.В. данный прейскурант использует при осуществлении своей деятельности, у суда не имеется.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что лицензированию подлежат только те услуги, которые указаны в приложении к Положению о лицензировании медицинской деятельности, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 193-198 ГПК](http://lawsrf.ru/kodeks/Grazhdanskij_processualnyj_kodeks/clause_193.asp) РФ, суд

**решил:**

В удовлетворении исковых требований Прокурора Ленинского административного округа г. Мурманска в интересах неопределенного круга лиц к Шишкиной Е.В. о понуждении к выполнению определенных действий - отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Мурманский областной суд через Ленинский районный суд г. Мурманска в течение десяти дней со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья Т.К. Барабанова

Решение вступило в законную силу 29.06.2011